



Gemeente

Publiek, Ondernemen &
Wijken

Apeldoorn

Notulist
M. de Vries

Dossier Faza

Datum
14 september 2015

Besprekingsverslag

Onderwerp
Bewonersbijeenkomst buurt Zomeroord Beekbergen

In afschrift aan

Aanwezig
10 bewoners, de heer Mors (dorpsraad Beekbergen en Lieren),
de heer Gerritsen, de heer Van Unen, de heer Fidder en
mevrouw Klop (gemeente Apeldoorn)

Afwezig
n.v.t.

Onderwerp van de bijeenkomst is de erfafscheiding rondom bospercelen aan het Zomeroord in Beekbergen, grenzend aan de Loenenseweg.

Steven Gerritsen van de gemeente Apeldoorn heet de aanwezigen welkom om 14.00 uur. De gemeente wil vandaag met de bewoners van gedachte wisselen over de erfafscheiding aan de achterzijde van de woning. Er zijn een 10-tal bewoners aanwezig, 2 bewoners hebben zich schriftelijk afgemeld. Vanuit het team Toezicht handhaving openbare ruimte (kortweg THOR genoemd) is jammer genoeg geen vertegenwoordiging aanwezig. Zij waren gevraagd bij deze bijeenkomst aan te schuiven in verband met hun expertise op het gebied van veiligheid en inbraakpreventie.

Op 17 juni 2014 heeft Michel van Unen een presentatie gegeven over erfafscheidingen voor de voorgevel in het kader van het op te stellen beeldkwaliteitsplan voor het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Beekbergen en Loenen". Deze bijeenkomst stipt hij deze presentatie nog eens aan en gaat hij verder in op erfafscheidingen in de bestemming "bos en natuurgebied". De presentatie treft u bij dit verslag aan.

De presentatie spitst zich vooral toe op de percelen aan het Zomeroord die aan de achterzijde grenzen aan de Loenenseweg. De heer Van Unen geeft aan dat op de grens van de bestemming "woondoeleinden" aan de achterzijde een erfafscheiding van maximaal 2 meter hoog is toegestaan. Deze erfafscheiding mag vergunningvrij worden gerealiseerd. In de bestemming "bos en natuurgebied" kan een dergelijke erfafscheiding niet worden gerealiseerd. Slechts een vergunningvrije erfafscheiding van maximaal 1 meter hoog is binnen deze bestemming toegestaan.

De heer Van Unen geeft aan dat de mogelijkheden op dat deel van het perceel waarop de bestemming "bos en natuurgebied" ligt, beperkt worden door Natura 2000 en de ecologische hoofdstructuur (kortweg EHS genoemd). De gemeente is gebonden aan de gebieden die aangewezen zijn als Natura 2000. Hekwerken c.q. erfafscheidingen binnen deze gebieden zijn niet, danwel met mate, toegestaan om migratie van dieren niet te belemmeren. Daarnaast geeft de heer Van Unen aan dat de ambitie van de gemeente Apeldoorn is om een toeristisch toplandschap te worden, daar past het plaatsen van hekwerken direct aan doorgaande wegen niet in.

De heer Van Unen merkt op, dat als hij als denkrichting voor het plaatsen van erfafscheidingen in de bestemming "bos en natuurgebied" er vanuit gaat, dat de erfafscheidingen niet direct aan de Loenenseweg geplaatst worden maar iets worden teruggelegd op het perceel. Op die manier is in

ieder geval de beleving vanaf de Loenenseweg anders. Ook blijft er dan een strook over waarover de dieren kunnen migreren en ontstaat er een zogenaamde 'terugdeinsruimte'.

De heer Van Unen nodigt, na zijn presentatie, de bewoners uit om op de presentatie te reageren. Hierop volgt een discussie.

De aanwezigen geven aan dat ze gezamenlijk van mening zijn dat het gevoel van veiligheid het belangrijkste argument is om een erfafscheiding te plaatsen parallel aan de Loenenseweg. Men heeft meegemaakt dat er is ingebroken en dat men dan via het bosperceel het erf betreedt en weer verlaat. Ook vindt men restanten die duiden op kamperen en wordt er vuilnis achtergelaten.

Een van de aanwezige oppert dat de gemeente de strook maar moet kopen als zij er zoveel waarde aan hecht om deze strook open te houden. De heer Gerritsen geeft aan dat de gemeente geen belang heeft bij aankoop van deze strook grond. De gemeente geeft wel aan dat zij het liefst geen erfafscheiding pal naast het fietspad heeft. De heer van Unen geeft aan dat het, in het kader van de verkeersveiligheid, is toegestaan om langs de doorgaande wegen op de Veluwe wildhekken te plaatsen. Hij voegt daaraan toe dat de gemeente het onthekken van de Veluwe nastreeft en daar ook medewerking aan verleent. Een van de aanwezigen geeft aan dat hem onlangs is opgevallen dat er een hekwerk van 2,50 hoog is geplaatst bij de erebegraafplaats in Loenen. Dit loopt dwars door het bos, parallel aan het fietspad. Dat klopt niet met de stelling van de gemeente. De heer Van Unen geeft aan dat dit hem hoogst verbaast. Hij weet niets van het plaatsen van een dergelijk hekwerk af en gaat dit intern navragen en uitzoeken.

De heer Van Unen geeft aan dat er, naast het plaatsen van erfafscheidingen, ook andere vormen van afscherming mogelijk zijn. Dit kan begroeiing zijn, waarbij de begroeiing niet ondoordringbaar mag zijn voor dieren. Daarnaast is het aanleggen van een grondwal een optie. De eventueel daarop te plaatsen beplanting mag wederom niet ondoordringbaar zijn.

De aanwezigen vragen zich af of de tekening die de heer Van Unen gebruikt in zijn presentatie wel correct is. De heer Van Unen geeft aan dat bestemmingsplannen van de papieren versies worden omgezet naar digitale versies. Dat maakt dat perceelsgrenzen soms niet geheel aansluiten op de bestemmingsgrenzen. Met een volgende versie is dat weer hersteld. De heer van Unen geeft aan dat het kaartmateriaal hier is gebruikt om globaal het gebied aan te geven. Hij geeft aan dat de gemeente er naar streeft om een werkwijze te ontwikkelen die voor alle bewoners geldt. Dit zal dan worden verwerkt in het bestemmingsplan "Buitengebied Beekbergen en Loenen" waar op dit moment aan gewerkt wordt. De Dorpsraad Beekbergen is hierbij betrokken .

De heer Gerritsen geeft aan dat de gemeente signalen heeft ontvangen dat er reeën en herten zouden lopen door het bosgebied achter de woningen. De aanwezige bewoners geven aan dit signaal niet te herkennen. Zij stellen dat het wild deze strook helemaal niet gebruikt. De aanwezigen geven aan dat zij, uit veiligheidsoverwegingen, een erfafscheiding willen zo dicht mogelijk bij de Loenenseweg. Zij willen dan dat de erfafscheidingen aansluiten op de reeds gerealiseerde erfafscheidingen. Op die manier wordt bomenkap namelijk voorkomen. Zij geven aan dat zij geen andere functie voor dit deel van het perceel willen dan bos. De gemeente mag hen daar aan houden.

De heer Gerritsen vat samen dat alle aanwezigen zijn voor het afschermen van hun eigen bezit, zo dicht mogelijk bij de Loenenseweg. Dit op een fraaie manier die eenduidig is en daarna eventueel begroeiing van deze uniforme afscheiding zodat dit niet herkenbaar is vanaf het fietspad. Alle bosperceeleigenaren zijn van mening dat deze erfafscheiding er moet komen uit veiligheidsoverwegingen. Over het gebruik van het bos wil men afspraken maken met de gemeente. Bewoners onderhouden het bos, die verplichting is er ook. De gemeente mag de bewoners herinneren aan de bepalingen die hierover zijn opgenomen in het bestemmingsgebied.

De aanwezigen geven aan dat zij van mening zijn dat het geen zin heeft onderzoek te doen naar de migratie van dieren op deze strook. Omdat er nu al erfafscheidingen staan ter hoogte van Liederdrift en Zomeroord 17/19 zijn de migratiemogelijkheden op dit moment al minimaal.

Daarnaast levert het overstekende wild op dit punt nu al gevaar op voor het verkeer op de Loenenseweg omdat het in de strook niet verder kan

Tot slot geeft de heer Gerritsen aan dat voornoemde argumenten worden meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Ten aanzien van de veiligheid wordt nog opgemerkt dat het team THOR van de gemeente advies kan geven aan bewoners. Een van de aanwezigen geeft aan dat de inbraken die gepleegd zijn, allen vanuit de richting van het bos wijzen. Dit maakt ook de daar achter gelegen woonwijk kwetsbaar.

De heer De Mos is aanwezig namens de Dorpsraad. Een van de aanwezigen vraagt zijn mening, hij geeft echter aan dat de Dorpsraad hierover geen standpunt inneemt, hij is slechts als toehoorder aanwezig.

De heer Gerritsen bedankt de aanwezigen voor hun komst en bijdrage en sluit de bijeenkomst om 15.15 uur.