

Het College van Burgemeester en Wethouders
van Apeldoorn
Afdeling Juridische Zaken en Veiligheid
Postbus 9033
7300 ES APELDOORN

Onderwerp: Omgevingsvergunning Van Limburg Stirumweg 19: het tijdelijk plaatsen van 3 spaceboxen (2jaar)

Ons kenmerk : DR/2011-022

Datum : 8 juli 2011

BEZWAARSCHRIFT

Geacht College,

Gelet op de goedkeuring door de gemeente Apeldoorn van de statuten van onze vereniging Dorpsraad Beekbergen-Lieren achten wij ons in deze belanghebbende.

Onder verwijzing naar de met wethouder Blokhuis gevoerde correspondentie, onze brieven DR 2011-016, d.d. 8 juni 2011 en DR 2011-021, d.d. 30 juni 2011 en daarnaast contacten via telefoon, e-mail (w.o een notitie, d.d. 21 juni 2011 aan Iriszorg, i.a.a. dhr. Blokhuis) en een gesprek op 4 juli j.l., aan de wethouder bekend, tekenen wij bezwaar aan tegen de in het onderwerp van dit schrijven genoemde omgevingsvergunning.

Beekbergen is een dorp met (inclusief Lieren) iets minder dan 5000 inwoners, waarvan omstreeks 850 in bijzondere gebouwen (lees zorginstellingen). Ongeveer 200 daarvan, gehuisvest in gebouwen van Zorggroep Apeldoorn behoeven slechts somale zorg, zijn een welkome bron van werkgelegenheid en veroorzaken geen overlast.

De overige 650 ontvangen tevens psychische zorg en begeleiding en zijn cliënten van Iriszorg, Atlant, Plurijn en Horeb, zowel gehuisvest in de gebouwen van deze instellingen, als ook deels in woningen in Beekbergen. Het betreft per 1000 inwoners globaal 130 cliënten, die psychische/psycho-sociale zorg en begeleiding behoeven. Betrokken op uitsluitend de bevolking van het dorp Beekbergen valt dat getal nog hoger uit.

Atlant beschikt over afdelingen, waar intramurale zorg wordt verleend, van waaruit met zekere frequentie uitbraakpogingen worden gedaan, ook door cliënten met een strafblad c.q. een delictverleden. Verzorgenden wijzen dorpsbewoners daarop en waarschuwen voor gevaarlijke situaties in geval van confrontatie.

Cliënten van Horeb en Iriszorg genieten in veel gevallen een grote vrijheid en worden veelvuldig in het dorp waargenomen. Geringe vormen van overlast door deze cliënten worden door inwoners van het dorp doorgaans getolereerd. Er wordt evenwel regelmatig door de bevolking een beroep gedaan op de politie in geval van niet-tolereerbare overlast en er wordt ook door de politie handelend opgetreden. De indruk bestaat, zowel bij een groot deel van de bevolking, als bij het bestuur van de dorpsraad, dat gevallen van niet-tolereerbare overlast in toenemende mate voorkomen. Formele, kwantitatieve informatie daaromtrent is evenwel niet publiekelijk beschikbaar, waardoor een objectief beeld ontbreekt.

De toenemende frequentie van overlast wordt toegeschreven aan onvoldoende toezicht en begeleiding, in combinatie met de landelijke trend naar opname van “zwaardere” gevallen in met Iriszorg en Horeb

vergelijkbare instellingen. Om die reden ligt het niet voor de hand het zorgaanbod verder uit te breiden met genoemde spaceboxen en die ter beschikking te stellen aan bewoners van stedelijk Apeldoorn, die daar wegens wangedrag en overlast niet zijn te handhaven.

Een vraagpunt voor veel inwoners van Beekbergen is: "Is de Beekbergense gemeenschap nog in staat en bereid deze toevoeging in het zorgaanbod te accepteren?"

De ongecontroleerde berichtgeving in De Stentor van 27 mei j.l. omtrent de bouw van spaceboxen, heeft de kans op een positieve houding daaromtrent aanmerkelijk verkleind, zo niet volledig teniet gedaan, zoals is gebleken tijdens de bijeenkomst bij Iriszorg op 27 juni j.l.

Zou het stedelijk gebied van Apeldoorn, met globaal 140.000 inwoners worden belast met een even zware zorgdruk als Beekbergen, dan zou daar plaats zijn voor ruim 18.000 cliënten, die psychische zorg en begeleiding behoeven. Een aantal, dat naar schatting ongeveer een factor 6 maal zo groot is als het op dit moment in bijzondere gebouwen gehuisveste aantal personen; somatische en psychosomatische cliënten samen., Mede gezien deze absolute wanverhouding maken wij ernstig bezwaar tegen oprichting en ingebruikstelling van de spaceboxen in Beekbergen.

Onze vereniging is over het voornemen van gemeente, Iriszorg en vier woningbouwcorporaties, voor een periode van twee jaar, een drietal individuele huisvestingsmogelijkheden (i.c. spaceboxen) op te richten op het terrein van Het Hoogeland in Beekbergen, met mogelijk opschaling naar tien, op 18 april j.l. summier ingelicht. De spaceboxen zijn bedoeld om personen te huisvesten, die in stedelijk gebied overlast veroorzaken en niet te behandelen/huisvesten zijn in de reguliere opvang.

Een advies met aanbevelingen aan de Minister van Volkshuisvesting omtrent genoemde individuele huisvesting is opgesteld in februari 2010 door Jeroen Singelenberg en uitgegeven door SEV (Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting) onder de titel "Skaeve Huse".

Alvorens te mogen veronderstellen, dat de spaceboxen aan de verwachtingen zullen voldoen, dient minimaal aan het advies en de aanbevelingen in het SEV-rapport, zoals die ook door andere instanties (Radar en Seinpost) worden gehanteerd, te zijn voldaan.

Op dit punt zijn de initiatoren van het project ernstig tekort geschoten. Met name op het gebied van communicatie en voorlichting.

Waar de bouwtekening is gedateerd op 12-1-2011, heeft communicatie met de omwonenden voor het eerst, formeel, plaatsgevonden op 27 juni 2011 en niet op initiatief van samenwerkende partijen. Aanleiding daartoe was een krantenverslag in De Stentor van de vergadering van de raadscommissie op 26 mei 2011 over instemming met plaatsing van de spaceboxen. Hierdoor ontstond onder omwonenden grote ongerustheid, maar ook onder overige inwoners van Beekbergen.

Uit de bouwaanvraagtekening blijkt, dat de afstand tot het perceel Bosjeslaan 15 slechts 60 m bedraagt, in plaats van de minimaal aanbevolen 75 m. Ook de afstand tot een aantal andere gebouwen op bedoeld terrein (Kad. BBG M 1751), waar cliënten van Iriszorg werken en mogelijk ook wonen, bedraagt minder dan 75 m.

In de samenwerkingsovereenkomst tussen comparanten in het project, blijken beoordelingscriteria voor het beëindigen of voortzetten van de pilot nog niet te zijn ingevuld. Een omissie, die niet pleit voor de competentie van de participanten, waardoor omwonenden en bevolking in ernstige mate gedupeerd kunnen raken, doordat geen waarborgen en sancties zijn overeengekomen ingeval de pilot wel tot ongewenste effecten mocht leiden. Ondanks geruststellende toezeggingen tijdens de bijeenkomst op 27 juni 2011 en de door Iriszorg aangekondigde 24-uurs controle, heeft de dorpsraad geen vertrouwen, dat het project op den duur succesvol en met instemming van de bevolking zal verlopen. Daarbij baseren wij ons mede op onvoldoende toezicht op en begeleiding van in woonhuizen in Beekbergen gehuisveste cliënten.

Kenmerkend voor het huidige beleid achten wij de opruimactie van bierblikjes, daags na de bijeenkomst op 27 juni 2011: als het kalf verdronken is, dempt men de put, evenals de opmerking van een medewerker tijdens de bijeenkomst: "Als u even gebeld had, hadden we er iets aan kunnen doen". Adequate begeleiding wordt gekenmerkt door: "de vinger aan de pols houden"; dat is specifiek hetgeen regelmatig ontbreekt.

De motivatie van de keuze van een locatie voor de spaceboxen, waar zorg en begeleiding beschikbaar zijn en de noodzaak tot investeren in grond ontbreekt; deze is begrijpelijk, want ze is voor de samenwerkende organisaties materieel aantrekkelijk.

Als de maatschappelijke drang tot oplossing van het stedelijk probleem van “overlastveroorzakers” zo groot is, verwijzen wij naar de zinsneden in het SEV-rapport, betreffende de “woonladder”. Het is geen bestuurlijk correcte oplossing de reeds overspannen zorgdruk in Beekbergen om financieel-technische redenen verder op te voeren ten koste van de leefbaarheid in het dorp.

Samengevat:

- De zorgdruk in Beekbergen is vele malen hoger dan gemiddeld in het stedelijk gebied en overige dorpen;
- Mede door ongecontroleerde publiciteit heeft de zorgdruk de acceptatie- en tolerantiegrens van de Beekbergense bevolking overschreden;
- Er is geen reden te veronderstellen, dat Iriszorg de overlast van de huidige zorgdruk zal weten te beperken en zeker niet na toevoeging van drie spaceboxen;
- Gelet op advies en aanbevelingen in het SEV-rapport hebben initiatoren onzorgvuldig gehandeld in de voorbereiding van de pilot, waar het betreft communicatie met omwonenden en beoordelingscriteria met betrekking tot evaluatie van de pilot;
- Uit de bouwaanvraagtekening blijkt, dat de locatie van de spaceboxen qua afstand tot belendende bebouwing niet in overeenstemming is met de aanbevelingen in het SEV-rapport;
- Gelet op de zorgdrukverdeling tussen Beekbergen en het overig gemeentelijk gebied, gaat het niet aan de zorgdruk in het overige gebied te beperken, ten koste van de zorgdruk in Beekbergen.

Wij hopen, dat onze bezwaren en bijgaande toelichting daarop u doet afzien van de voornemens, zoals vastgelegd in de aanvraag omgevingsvergunning en de samenwerkingsovereenkomst.

Hoogachtend,
Dorpsraad Beekbergen-Lieren,
Namens het Algemeen Bestuur,

A. Oosterwoud, voorzitter.